

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda



VIST – Fakulteta za aplikativne vede | Foto: študentje 3. letnika Fotografije 1. st., Atelje reklamne in modne fotografije; Mentorja: Branko Čeak in Jure Horvat, dipl. foto. (VS); 3. I. 2019/20

Univerza v Novem mestu

Dr. Iztok Palčič
Dr. Darja Barlič – Maganja
Dr. Ivo Ipšič
Dr. Jean - Pierre van der Rest
Suzana Bračič Tomažič
Matej Drobnič



s.q.a.a
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Vlagatelj/i:

OZNAČITE:

- redno podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda
- izredna evalvacija visokošolskega zavoda
- sprememba visokošolskega zavoda:
 - preoblikovanje v drugo vrsto visokošolskega zavoda
 - pripojitev, spojitev, razdelitev:
 - pripojitev
 - spojitev
 - razdelitev
 - dislocirana enota visokošolskega zavoda
- prva akreditacija univerze

Skupina strokovnjakov:

predsednik	<i>dr. Iztok Palčič, Univerza v Mariboru, Fakulteta za strojništvo</i>
članica	<i>dr. Darja Barlič – Maganja, Univerza na Primorskem, Fakulteta za vede o zdravju</i>
član	<i>dr. Ivo Ipšič, Faculty of Engineering, University of Rijeka</i>
član	<i>dr. Jean - Pierre van der Rest, Leiden University</i>
članica	<i>Suzana Bračič Tomažič, študentka</i>
član	<i>Matej Drobnič, študent</i>

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 21. 8. 2023

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 29. 9. 2022.

Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda.

Skupina strokovnjakov je bila imenovana 29. 9. 2022 in ta dan tudi prejela prvo gradivo za evalvacijo. Predsednik komisije se je pridružil skupini decembra 2022, saj je prvotno imenovani predsednik moral odpovedati sodelovanje iz utemeljenih razlogov. Uskladili smo datum obiska od 9. 1. do 11. 1. 2023. Ogled infrastrukture je potekal 10. 1. 2023, kjer smo obiskali obe lokaciji v Novem mestu. Obisk je bil namenjen evalvaciji zavoda kot celote (UNM – UNM) kot njenim članicah/fakultetam. Drugi obisk zavoda aprila 2023 se bo osredotočil še na posamezne študijske programe.

Člani skupine smo se pred evalvacijo srečali 2-krat. Prvi sestanek je bil spoznavni, v grobem smo orisali plan dela. Sledila je delitev nalog, kjer smo se dogovorili, katerim standardom se posamezni člani še posebej posvetijo. Prav tako smo se dogovorili, kdo bo vodil posamezne razgovore. Do zadnjega sestanka smo detajlno preučili posredovano dokumentacijo in pripravili skupni nabor vprašanj za razgovore.

Izvedba obiska:

Prvi dan obiska je bil namenjen razgovorom z različnimi deležniki zavoda na nivoju celotne univerze:

- Uvodni razgovor z vodstvom UNM;
- Pogovor s skupino za pripravo institucionalnega samoevalvacijskega poročila;
- Pogovor z Upravnim odborom UNM;
- Pogovor s predstavniki študentov;
- Pogovor s predstavniki študentov s posebnimi potrebami;
- Pogovor s Senatom UNM;
- Pogovor s predstavniki podpornih služb UNM.

Drugi dan obiska je bil namenjen ogledu infrastrukture UNM.

Tretji dan obiska je bil namenjen razgovorom s predstavniki fakultet. Skupina se je razdelila na dve podskupini. Skupina 1 je opravila razgovore s predstavniki Fakultete za strojništvo (UNM FS) in Fakultete za ekonomijo in informatiko (UNM FEI). Skupina 2 je opravila razgovore s predstavniki Fakultete za poslovne in upravne vede (UNM FPUV) in Fakultete za zdravstvene vede (UNM FZV). Struktura razgovorov je bila sledeča:

- Pogovor z vodstvom fakultete – dekani;
- Pogovor z akademskim kadrom – učitelji;



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Pogovor z asistenti in raziskovalci;
- Pogovor s člani komisije za študijsko dejavnost;
- Pogovor s študenti;
- Pogovor s študenti funkcionarji;
- Pogovor s strokovnimi službami članic;
- Pogovor s predstavniki okolja in diplomanti.

Preostanek tretjega dneva je bil namenjen analizi ugotovitev, pisanju preliminarne verzije poročila, predvsem pa pripravi na ustno predstavitev rezultatov vodstvu zavoda in drugim zainteresiranim deležnikom.

Skupina strokovnjakov je najprej pripravila skupno angleško verzijo poročila, s katero so se seznanili vsi člani skupine. Skupina strokovnjakov je dne 10. 2. 2023 agenciji Nakvis posredovala poročilo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda UNM (dne, 13. 3. 2023 smo posredovali še slovensko verzijo poročila).

Vlagatelj je v svojem odgovoru na poročilo (16. 6. 2023) obširno in korektno odgovoril na vse ključne ugotovitve skupine strokovnjakov, pri čemer skupina strokovnjakov posameznih segmentov dodatnih pojasnil in morebitnih korektivnih ukrepov, kjer se je vlagatelj strinjal z ugotovitvami skupine strokovnjakov, ni posebej popisovala v končnem poročilu. Skupina strokovnjakov je ocenila, da na podlagi vlagateljevega odziva ni potrebno spremeniti ključnih ugotovitev svojega poročila.



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija visokošolskega zavoda (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		
Delovanje visokošolskega zavoda				
Standard 1	4	5	0	0
Standard 2	3	4	0	0
Standard 3	2	3	0	0
Standard 4	1	1	0	0
Standard 5	0	2	0	0
Standard 6	0	6	0	0
Standard 7	2	0	0	0
Kadri				
Standard 8	2	4	0	0
Standard 9	3	1	0	0
Študenti				
Standard 10	2	0	0	0
Standard 11	1	4	0	0
Standard 12	0	3	0	0
Standard 13	0	4	0	0
Materialne razmere				
Standard 14	3	2	0	0
Standard 15	0	2	0	0
Standard 16	0	2	0	0
Standard 17	2	2	0	0
Zunanja evalvacija študijskega programa				
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov				
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1				
Standard 2				
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3				
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4				
Standard 5				

Odličnost	/
------------------	---

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo boljše. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

1. standard: Visokošolski zavod uspešno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru. Z doseganjem organizacijskih in izvedbenih ciljev zagotavlja kakovostno visokošolsko dejavnost in njen razvoj.

Če gre za prvo podaljšanje akreditacije, je iz poslanstva, vizije in strategije visokošolskega zavoda razvidno, da nadaljuje obveze ustanovitelja.

a) usklajenost strateškega načrtovanja s poslanstvom, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami:

UNM je vzpostavila globalne povezave v evropski raziskovalni in pedagoški skupnosti, medtem ko je bila v preteklosti povezana le z balkanskimi državami. Vsi študenti se zaposlijo po končani prvi ali drugi stopnji izobraževanja. Univerza je vzpostavila povezave z industrijo in vladnimi institucijami ter ima finančno podporo na podlagi vzpostavljenega sodelovanja. Strateški cilj univerze je spodbujati raziskovalne projekte z industrijo in izkoristiti možnosti, ki jih ponuja evropska raziskovalna skupnost. Univerza se zaveda, da bo treba strateške cilje za naslednjih 10 let dopolniti in spremeniti. Vodstvo univerze se zaveda potekajočih reform v visokem šolstvu v Sloveniji in prehoda na novo družbo 5.0 ter zelene tehnologije in jih namerava vključiti v strateške načrte na področju tehnike (robotika, računalništvo, digitalizacija). Industrija v regiji bo bolj vključena v prihodnje načrte univerze za raziskave in izobraževanje. Kljub temu nova strategija do leta 2030 ni zelo ambiciozna, napisana je precej splošno, kot so splošno načrtovani strateški cilji.

b) izvedljivost in celovitost strateškega načrtovanja:

Glavne ovire, s katerimi se univerza sooča, so pomanjkanje koncesij za študijske programe druge stopnje in nezmožnost zaprositi za državno financiranje doktorskega študija, saj univerza ni javna. Druga težava, s katero se univerza sooča, je pomanjkanje strokovnjakov s področja tehnike in računalništva, ki bi bili zainteresirani za raziskovalno ali pedagoško delo na univerzi. Nekatere zaposlitve so s krajšim delovnim časom, univerza pa ne more ponuditi boljših finančnih pogojev kot industrija.

Poučevanje in raziskovalno delo podpira univerzitetna knjižnica, ki razvija nove storitve. V prihodnosti univerza načrtuje boljše prostorske pogoje za povečanje knjižnice.

c) ustreznost načina preverjanja uresničevanja strateškega načrtovanja:

Strateški cilji univerze se stalno spremljajo in vsako leto navedejo v samoevalvacijskem poročilu. Vsi deležniki so obveščeni o vseh izboljšavah in so redno vabljeni na konference, delavnice in srečanja, ki jih prireja univerza. Vsaka fakulteta UNM ima svojo komisijo za kakovost, ki je odgovorna za pripravo samoevalvacijskega letnega poročila. Fakultetna poročila oceni univerzitetna komisija za kakovost in jih združi v univerzitetno samoevalvacijsko poročilo. Za izboljšanje raziskovalne dejavnosti je UNM na univerzitetni ravni ustanovila raziskovalni inštitut. Zaenkrat ni skupnih raziskovalnih projektov, ki bi povezovali raziskovalce z različnih fakultet UNM. Vodstvo univerze bi moralo opredeliti nove strateške cilje, da bi raziskovalnim skupinam z različnih fakultet omogočilo prijavo raziskovalnih projektov ter izboljšalo sodelovanje z industrijo in državnimi ustanovami.

Kljub temu so obstoječi in načrtovani strateški cilji precej splošni. Pogosto so bolj proces kot natančen cilj. Manjkajo natančni kazalniki za spremljanje in merjenje ravni njihovega doseganja. Deloma manjka povezava med strateškimi cilji ter letnimi cilji in aktivnostmi. Iz obstoječih letnih poročil je težko razbrati povezavo med izvedenimi in uresničenimi aktivnostmi ter strateškimi cilji.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Študenti so dobro pripravljeni na trg, praktično usposabljanje je dobro organizirano.
- Majhna univerza z dobro komunikacijo med študenti in učitelji, tutorji.
- Univerza se nahaja v inovativnem industrijskem okolju, ki ponuja različne možnosti sodelovanja.
- Majhno število članov upravnega odbora univerze lahko bolj dinamično in hitreje spreminja in sprejema strateške cilje univerze glede na nove izzive.

Priložnosti za izboljšanje:

- Boljše usklajevanje med članicami univerze pri doseganju strateških ciljev v okviru univerzitetnega raziskovalnega inštituta.
- Izpopolnitev Strategije 2030 z natančnejšimi strateškimi cilji in rezultati, ki so bolj oprijemljivi in lažje merljivi za njihovo doseganje. Uskladitev letnih ciljev in dejavnosti s specifičnimi strateškimi cilji.
- Izboljšanje načinov zaposlovanja novih učiteljev in raziskovalnega osebja.

- Novi načini sodelovanja z lokalno industrijo in privabljanje novih industrijskih projektov s pomočjo lokalne skupnosti.
- Univerza bi lahko privabila več tujih študentov iz držav nekdanje Jugoslavije z boljšimi študijskimi pogoji.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- /

2. standard: Notranja organiziranost visokošolskega zavoda zagotavlja sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda.

Predstavništvo deležnikov v organih visokošolskega zavoda ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti:

Tako univerza kot posamezne fakultete aktivno sodelujejo z notranjimi in zunanjimi deležniki prek različnih neformalnih in formalnih srečanj, okroglih miz, intervjujev, posvetovanj in obiskov. Izvajajo tudi več anket. Letna študentska anketa povzema študentski vidik (splošno zadovoljstvo in izkušnje) o pedagoškem delu, delu strokovnih služb in materialnih pogojih univerze. Zaradi pandemije COVID-19 je univerza izvedla tudi dodatno ad hoc raziskavo o izkušnjah študentov z izobraževanjem na daljavo med pandemijo. Študentska anketa za posamezne predmete daje vpogled v zadovoljstvo študentov s posameznim predmetom, izvedbo in obremenitvijo ter ocenjevanjem. Med diplomanti, delodajalci, učitelji in sodelavci se izvaja letna anketa o pomenu akademskih in strokovnih znanj in kompetenc kot vir informacij za prihodnji razvoj študijskih programov. Anketa je prilagojena ciljni skupini udeležencev. Vsako leto se izvaja tudi anketa med študenti na praktičnem usposabljanju in njihovimi mentorji za pridobitev povratnih informacij o izkušnjah v delovnem okolju. Na ravni posameznih fakultet se redno izvajajo ankete med diplomanti, s katerimi pridobijo informacije o kakovosti študijskih izkušenj na UNM.

Ključni deležniki v teh neformalnih in formalnih procesih sodelovanja so senat, rektorjeva ekipa, upravni odbor in študentski svet, vsak od teh pa ima različne vloge pri upravljanju univerze. To vključuje pregled formalne (strateške, finančne, operativne) univerzitetne dokumentacije, kakovosti študija, industrijskih ali družbenih izzivov, kadrovanja in sodelovanja znotraj univerze. Te vloge dopolnjujejo zunanji deležniki. Na primer, konference in podobna srečanja omogočajo fakultetam, da se povežejo z industrijskimi in akademskimi strokovnjaki, da posodobijo učne načrte v skladu z razvojem in potrebami iz gospodarstva in posodobijo predvidene kompetence. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da ni formalnega zastopanja zunanjih deležnikov, npr. v obliki strateškega sveta na ravni univerze ali posameznih fakultet, čeprav univerza po potrebi zunanje deležnike vključuje v posamezne skupine na ad hoc osnovi. Skupina strokovnjakov priporoča formalizacijo

sodelovanja in svetovalne vloge zunanjih deležnikov, predvsem v obliki strateških svetov, s čimer bi izboljšala razvoj kompetenc učiteljev in ostalih zaposlenih ter nenazadnje študijskih programov, čeprav to zakonsko ni obvezno.

Podporne službe, ki delujejo v okviru rektorata, skrbijo za izvajanje IKT storitev, študentske zadeve, kakovost storitev, internacionalizacijo, kadre, knjižnične storitve in upravljanje objektov. Vodi jih glavni tajnik, na ravni fakultet pa podporne oddelke vodijo tajniki posameznih fakultet. Ti oddelki skupaj omogočajo notranje sodelovanje in partnerstvo znotraj celotne univerze. Osnovni temelj za to so strateški načrt in načrt za enakost spolov ter vrsta drugih pravnih aktov, kot so Statut UNM, Etični kodeks UNM, Pravila za razporejanje sredstev za študijsko dejavnost, Pravilnik o standardih in postopku za izvolitve v nazive, Pravilnik o merilih in delovanju Komisije za etiko v raziskavah, ki vključujejo delo z ljudmi, Pravilnik o vsebini in obliki diplom UNM in njenih članic ter Sklep preprečevanje nadlegovanja in trpinčenja, ki skupaj ciljajo na zagotovitev enakosti, spoštovanja in medsebojnega sodelovanja znotraj univerze. Po mnenju skupine strokovnjakov so posamezni oddelki in pravni akti dobra osnova za sodelovanje učiteljev, podpornih služb, študentov in zunanjih deležnikov na univerzi. Enakovrednost študentov v dejavnosti univerze je sicer formalno primerno urejena, a se študenti povsem ne zavedajo svoje vloge. Vključeni so v razvoj univerze prek konferenc, sestankov, raziskav, organov univerze itd., vendar pa bi lahko bili po mnenju skupine strokovnjakov bolj angažirani, tudi tako, da bi jim univerza dala pogostejšo aktivno vlogo pri reševanju študentskih vprašanj, ki neposredno zadevajo študentsko skupnost. S tem bi študentski predstavniki tudi potrdili pomembnost in koristnost študentske vključenosti. V tem kontekstu skupina strokovnjakov tudi ugotavlja, da so možne močnejše vezi z lokalnim okoljem, ki bi lahko bolj obravnavale regionalne potrebe.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Komunikacija med posameznimi deležniki, neposredne povezave in dostopnost vodstva.
- Visoko zadovoljstvo in močne povezave s ponudniki praktičnega usposabljanja (npr. v nekaterih primerih se rezultati študentskih anket delijo z mentorji v podjetjih, s tem se izboljša praktično usposabljanje).
- Veliko priložnosti za srečanja notranjih in zunanjih deležnikov na konferencah, okroglih mizah, srečanjih itd.

Priložnosti za izboljšanje:

- Zastopanost študentov je v smislu formalnih zahtev zadostna, vendar je treba povečati učinek njihovega delovanja. Treba je sprejeti ukrepe, ki bi študente prepričali v to, da je pomembno aktivno delovati za njihove interese, in da je vredno investiranega časa. Pomembno je, da se študenti bolj vključijo v univerzitetno odločanje in postanejo bolj prepričani o prednostih študentskega zastopanja.
- Ni formalnega zastopanja zunanjih deležnikov, kot je strateški svet na ravni univerze ali posameznih fakultet, čeprav univerza po potrebi vključi zunanje deležnike v različne skupine na ad hoc osnovi. Skupina strokovnjakov priporoča formalizacijo sodelovanja in svetovalne vloge zunanjih deležnikov, predvsem v obliki strateških svetov, s čimer bi izboljšala razvoj kompetenc učiteljev in ostalih zaposlenih ter nenazadnje študijskih programov, čeprav za to zakonsko ni obvezno.

- Da bi se univerza enotno razvijala in postala enotna organizacijska, upravna, izobraževalna in raziskovalna celota, bi moralo vodstvo univerze še naprej prevzemati proaktivno vlogo, poleg odzivanja na potrebe posameznih fakultet.
- Vključevanje študentov v komisije za študijske zadeve. Te komisije se ukvarjajo z vsakodnevnimi in strateškimi vprašanji, pri katerih bi bil neposreden prispevek študentov lahko zelo dragocen.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- /

3. standard: Visokošolski zavod izkazuje kakovostno znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih in disciplinah, na katerih jo izvaja.

Kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti:

Znanstvenoraziskovalno delo na UNM poteka na posameznih fakultetah v okviru njihovih inštitutov. Inštitut za znanstvenoraziskovalno dejavnost UNM FEI ima 15 raziskovalcev. Trenutno ima 7 raziskovalcev (po evidenci SICRIS) zaposlitev na delovnem mestu raziskovalca v obsegu od 0,05 – 0,40 FTE (skupno 1,5 FTE). Na Inštitutu za znanstvenoraziskovalno dejavnost UNM FZV je prav tako zaposlenih 15 raziskovalcev in od teh 7 z raziskovalnimi obremenitvami 0,01 – 1 FTE (skupno 3,11 FTE). Na Inštitutu za znanstvenoraziskovalno dejavnost UNM FS je 7 raziskovalcev, 1 oseba ima raziskovalno obremenitev 0,35 FTE. Na Inštitutu za znanstvenoraziskovalno dejavnost UNM FPUV sta 2 raziskovalca, vendar trenutno brez obremenitev na področju raziskovalne dejavnosti (0 FTE). V okviru UNM so decembra 2019 ustanovili Inštitut za znanstvenoraziskovalno dejavnost za izvajanje interdisciplinarnih znanstvenoraziskovalnih dejavnosti, ki pa je še v razvoju. Trenutno opravlja znanstvenoraziskovalno delo 1 oseba v obsegu 0,10 FTE. Skupno število zaposlitev na delovnem mestu raziskovalca na vseh članicah UNM je trenutno 33 oseb (6 oseb deluje v okviru 2 fakultet oz. inštitutov), skupno 5,06 FTE. Tako je od 59 akademskih FTE na UNM, 8,41 % namenjenih raziskavam. Po mnenju skupine strokovnjakov je to na spodnji meji tega, kar je običajno v akademski sferi, zato mora UNM še naprej vlagati v raziskave.

Raziskovalci članic UNM so v obdobju od 2016 do 2021 prijavi 106 projektov, od tega so jih pridobili in izvedli 82, kar je precej uspešno. Izvajajo temeljne in aplikativne projekte ARRS, mednarodne projekte (npr. Erasmus+ KA2), projekte v okviru Evropskega partnerstva za inovacije (EIP), regionalne razvojne projekte v okviru LAS Dolenjske in Bele krajine, manjše regionalne projekte v okviru razpisa Po kreativni poti do znanja (PKP) in Študentski inovativni projekti za družbeno korist (ŠIPK). Dobro sodelujejo z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti iz regionalnega okolja, s katerimi skupaj rešujejo različne izzive v raziskovalno-razvojnih projektih, v katere vključujejo tudi študente. V tem obdobju

je bilo iz znanstveno raziskovalnih in razvojnih projektov pridobljenih skupno 967.458,08 EUR, od tega nekaj tudi preko prijave HORIZON.

V obdobju 2017 do 2021 so člani raziskovalnih inštitutov UNM objavili 729 znanstvenih člankov, v povprečju 140 letno (v letu 2017 147 člankov, leta 2018 143 člankov, 2019 169 člankov, 2020 134 člankov in 2021 137 člankov). Število člankov v revijah, indeksiranih v SCI, SSCI in Scopus, v letih od 2017 do 2021 je bilo 127 (v letu 2017 26, v letu 2018 17, v letu 2019 20, v letu 2020 24 in v letu 2021 40). V letih od 2017 do 2021 narašča število točk in ocene uspešnosti (A1, A'', A', A1/2, ocena A1) objavljenih del in sicer je bila v letu 2017 povprečna ocena za A1 1,65 v letu 2021 pa 2,74. Narašča število kakovostnih objav, (člankov v revijah kategoriziranih v prvo in drugo četrtino). Leta 2017 je bilo objavljenih 5 znanstvenih člankov, leta 2018 10 člankov, leta 2019 12, leta 2021 pa 16 člankov v revijah prve in druge četrtine, skupaj 43 člankov.

Število citatov se je v zadnjih petih letih znatno povečalo. Prav tako UNM vsako leto aktivno sodeluje pri organizaciji mednarodnih konferenc. Po mnenju skupine strokovnjakov je to dober dosežek, opozarjamo pa, da mora UNM paziti, da ne bi prišlo do razlik na nivoju hitrosti razvoja raziskav znotraj univerze. UNM FZV in UNM FEI imata na primer veliko več raziskovalnih FTE kot drugi dve fakulteti.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Na mednarodnih znanstvenih konferencah, ki jih organizira UNM, sodeluje precejšnje število študentov. Sodelovanje študentov pri raziskovalnem delu spodbujajo tudi s podelitvijo letne nagrade za najboljši znanstveni članek študenta. Skupina strokovnjakov meni, da so ti dogodki, kot tudi vse druge pobude za srečanja raziskovalcev, vključno z okroglimi mizami z industrijo, ključni za razvoj zrele raziskovalne kulture na UNM, in spodbuja razvoj več takšnih pobud.
- Odbor za etiko v (znanstvenih) raziskavah je dobro seznanjen z običajnimi raziskovalnimi praksami, da lahko zagotavlja etične standarde na UNM.

Priložnosti za izboljšanje:

- Medtem ko se je v zadnjih petih letih kakovost in količina raziskovalne produkcije znatno povečala, pa mora UNM preprečiti neenakomeren razvoj raziskav na ravni posameznih fakultet.
- UNM je ustanovila poseben raziskovalni inštitut na univerzitetni ravni, da bi okrepila sodelovanje med članicami univerze in dosegla sinergijske učinke interdisciplinarnega povezovanja na ravni članic. Skupina strokovnjakov spodbuja univerzo, naj še naprej vlaga v to pomembno vodilno vlogo, vendar priporoča tudi razvoj bolj jasno določenih strateških ciljev in opredelitev enega ali dveh strateških fokusnih področij (npr. na ravni teme, metodologije ali podatkov) za razvoj kritične mase raziskav v skladu s strateškimi cilji univerze.
- Z razvojem raziskav na univerzi je treba imenovati pooblaščenca za integriteto raziskav kot institucionalno osebo, odgovorno za ocenjevanje in nadzor poizvedb ter preiskav o integriteti raziskav in znanstvenih prekrških, o katerih se poroča pooblaščenca za integriteto raziskav ali dekanu fakultete.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- /

4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je del izobraževalne dejavnosti, je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.

Praktično in klinično usposabljanje študentov v delovnem okolju je del izobraževalne dejavnosti na študijskih programih 1. stopnje, je dobro organizirano in se ustrezno izvaja. Za njegovo izvajanje so zagotovljena sredstva.

a) sistemska ureditev praktičnega izobraževanja študentov in njegovega izvajanja:

Praktično izobraževanje na UNM je na vseh štirih članicah UNM del študijskega programa na prvi stopnji in je zato ovrednoteno s kreditnimi točkami. Ker so študijski programi 1. stopnje na UNM visokošolski strokovni študijski programi, je praktično izobraževanje obvezno. UNM te zahteve izpolnjuje.

Po izbiri delodajalca, pri katerem bodo študenti opravljali praktično ali klinično usposabljanje, se podpiše tripartitna pogodba, v kateri so opredeljene pravice in obveznosti pogodbenih strank. Med praktičnim usposabljanjem študenti pišejo dnevnik, ob koncu praktičnega usposabljanja pa tudi poročilo. Poleg dnevnika koordinator prejema tudi ankete študentov in mentorjev. Po pregledu poročil se v primeru kakovostnega poročila v indeks vpiše ocena (uspešno), sicer mora študent poročilo ustrezno dopolniti. Fakultete so v stiku s študenti in njihovimi mentorji/delodajalci ves čas praktičnega izobraževanja. Vse študente in njihove mentorje med praktičnim izobraževanjem obišče pedagoško osebje fakultete. To je priložnost za izmenjavo mnenj o poteku praktičnega izobraževanja in njegovi organizaciji, predvsem pa o kompetencah študentov. Če študent ne najde organizacije, v kateri bo opravljal praktično izobraževanje, mu fakulteta pomaga pri iskanju organizacije. Do zdaj študenti niso imeli večjih težav pri iskanju ustreznih organizacij. Vsako leto se organizirajo usposabljanja za mentorje študentov posameznih študijskih programov.

Obveznosti vseh udeležencev (visokošolskih učiteljev in sodelavcev, mentorjev pri delodajalcih, organizatorjev praktičnega izobraževanja in študentov) so na UNM FEI opredeljene s Pravilnikom o izvajanju strokovne prakse in Priročnikom za mentorje študentov na strokovni praksi, na UNM FZV s Pravilnikom o kliničnem usposabljanju študentov, na UNM FS pa z Navodili za izvajanje strokovne prakse. Takšnega Pravilnika ali Priročnika ni na spletni strani FPU UNM.

Med obiskom smo si lahko ogledali več poročil o praktičnem usposabljanju študentov, kjer študenti predstavijo potek in vsebino praktičnega/kliničnega usposabljanja. Opravili smo

tudi razgovor z učitelji/kordinatorji praktičnega/kliničnega usposabljanja. Na podlagi vseh ugotovitev nismo ugotovili pomanjkljivosti v procesu ali kakovosti praktičnega/kliničnega usposabljanja.

b) zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:

Ob koncu praktičnega izobraževanja se vsako leto med študenti in njihovimi mentorji izvede anketa o izvedbi praktičnega izobraževanja, ki s svojo anonimnostjo omogoča pomembne povratne informacije. Rezultati na zbirni ravni so predstavljeni v samoevalvacijskih poročilih članic univerze.

Zadovoljstvo deležnikov praktičnega izobraževanja se preverja tudi osebno, saj vsakega študenta in njegovega mentorja med praktičnim izobraževanjem obišče visokošolski učitelj fakultete. V razgovoru se pridobijo povratne informacije o zadovoljstvu ter o znanju in kompetencah, ki so jih študenti dobro razvili, pa tudi o tistih, ki bi jih morda lahko še razvili. Ves čas praktičnega izobraževanja je za informacije, nasvete in pomoč na voljo tudi kordinator praktičnega izobraževanja.

Na podlagi ocen iz anket, predvsem pa na podlagi pogovorov z vsemi deležniki, vključenimi v praktično ali klinično usposabljanje, smo ugotovili veliko zadovoljstvo s celotnim potekom in kakovostjo praktičnega/kliničnega usposabljanja na celotni UNM. To vključuje tudi organizacije/podjetja, ki študentom ponujajo praktično/klinično usposabljanje. Tudi akademsko osebje smo povprašali o njegovem dožemanju praktičnega/kliničnega usposabljanja in izrazilo je pozitivne izkušnje. Poudarjajo, da je praktično usposabljanje lahko dobra podlaga za diplomsko nalogo in za poznejšo zaposlitev rednih študentov.

Izpolnjuje standarde kakovosti Prednosti:

- Veliko zadovoljstvo z organizacijo in izvajanjem praktičnega in kliničnega usposabljanja.

Priložnosti za izboljšanje:

- FPU UNM na svoji spletni strani nima javno dostopnega Pravilnika o izvajanju strokovne prakse oz. o praktičnem usposabljanju.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- /

5. standard: Visokošolski zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.

a) sodelovanje visokošolskega zavoda z okoljem ali delodajalci in s svojimi diplomanti:

Trg dela v Sloveniji kakor tudi na območju dolenske regije, je podhranjen s strokovnjaki področij, ki jih pokriva zavod. Diplomanti so in bodo zaposljivi v gospodarstvu in negospodarstvu, zdravstvu, oskrbovalnih institucijah (starostnikov in invalidov) in v zasebnih dejavnostih. Med strateškimi cilji, ki se nanašajo na vpetost v okolje, poudarjajo organizacijo dogodkov za širšo javnost (okrogle mize, gostujoča predavanja strokovnjakov iz okolja, delavnice in natečaji za dijake in osnovnošolce, popularizacija študijskih programov z umetniškimi deli); povezovanje z gospodarstvom in negospodarstvom z izvedbo programov vseživljenjskega učenja; sodelovanje z delovnimi mentorji in podjetji ter izvajanje izobraževalno-promocijskih projektov za dijake; organizacija predavanj za zainteresirano javnost ter strokovna in interesna združenja. V zadnjem času UNM organizira predvsem okrogle mize s strokovnimi temami, namenjene tako diplomantom in študentom kot tudi zainteresirani javnosti. Čeprav nekatere oblike sodelovanja obstajajo, bi jih bilo treba okrepiti, predvsem s posodobitvijo študijskih programov.

Preko kliničnega/praktičnega usposabljanja je UNM aktivno vpet v širši družbeni in gospodarski prostor. Za izvajanje prakse imajo sklenjene pogodbe z inštitucijami v lokalnem okolju. Kot izhaja iz akcijskega načrta 2021/22 želijo v prihodnje okrepiti sodelovanje z lokalnim okoljem, hkrati pa izboljšati vpetost v mednarodno okolje. V ta namen izvajajo in prijavljajo različne projekte preko npr. programa ARRS in Erasmus + KA2. Čeprav je UNM aktivna na tem področju, lahko na podlagi razprave sklepamo, da UNM potrebuje jasn načrt ali vsaj idejo o integraciji, predvsem v mednarodnem okolju. Skupina strokovnjakov tako predlaga, da UNM pripravi načrt za mednarodno povezovanje in prihodnje delovanje.

Mentorji v razgovorih s skupino strokovnjakov povedo, da študent običajno sam povprašuje po zaposlitvi. Ni formalno utečene poti, da bi v mentorske inštitucije javljali zaposlitvene potrebe. Mentorji so sicer v nenehnih e-mail in telefonskih kontaktih s fakulteto. Prav tako se vsaj enkrat letno opravi obisk ustanove, ki pripravništvo izvaja. Študentove kompetence se preverjajo v okviru ankete za diplomante, beležijo pa se tudi v dnevnik strokovne prakse, ki ga mora študent izpolniti v času praktičnega usposabljanja in ga podpišeta mentor na praksi in vodja praktičnega izobraževanja na fakulteti.

Vsebine študijskih programov so primerne za zaposlitev v poklicih, ki jih programi predvidevajo. Iz pogovorov z zaposlovalci diplomantov je razvidno, da je sodelovanje dobro vzpostavljeno, pretok informacij pa poteka predvsem preko obiskov vodij strokovne prakse na UNM. UNM nima zunanjih strokovnjakov, ki bi bili formalno vključeni v prenovo in posodobitev študijskih programov oziroma kompetenc, kar bi bilo smiselno uvesti na ravni posamezne članice UNM in bi delovali kot posvetovalna skupina.

b) razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik:

Na članicah delujejo Karierni centri kakor tudi Alumni klubi. Iz samoevalvacijskega poročila 2020/21 izhaja, da so Alumni klubi članic kljub epidemiji pripravili tematske okrogle mize, ki so povezale diplomante in različne strokovnjake. Prav tako so izvedli 15 predavanj učiteljev oz. strokovnjakov iz prakse. V preteklih letih pa so mesečno organizirali tematska srečanja, kjer so obravnavali teme s področja gospodarstva in negospodarstva.

Karierni centri delujejo na vsaki izmed članic zavoda. Organizirajo različne delavnice, npr. za opolnomočenje študentov za bolj kakovosten študij, konference, sejme, informativne dneve, skrbijo za promocijo, nudijo individualno svetovanje študentom ter spremljajo zaposljivost študentov. Zaposlenim omogočajo različna izobraževanja, prav tako pa predstavljajo vez med članicami in zaposlovalci.

Iz priložene dokumentacije ni razvidno, ali članice preverjajo poznavanje delovanja kariernega centra ali alumni klubov. Udeleženci so bili v razpravi seznanjeni z dejavnostmi kariernega centra, čeprav ga v manjši meri uporabljajo kot orodje za iskanje zaposlitve. Sogovorniki so bili različno obveščeni o dejavnostih alumni kluba. Skupina strokovnjakov meni, da je treba krepiti znanje in namen tako alumni kluba kot kariernega centra, predvsem pri vključevanju diplomantov v prenovo študijskih programov, saj predstavljata dober most med UNM in trgom dela.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- /

Priložnosti za izboljšanje:

- Zunanji strokovnjaki naj bodo formalno vključeni v prenovo in posodobitev študijskih programov oziroma kompetenc posamezne članice UNM kot posvetovalna skupina.
- Krepiti namen alumni kluba in kariernega centra, predvsem pri vključevanju diplomantov v prenovo študijskih programov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- /

6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.

a) poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti:

UNM je pripravila jasno razdelan in učinkovit načrt za zagotavljanje kakovosti, ki je

predstavljen v poslovniku kakovosti UNM. Celovit sistem vključuje spremljanje kazalnikov kakovosti, ukrepe za izboljšanje, hkrati pa povezuje obstoječe instrumente kakovosti, kot so habilitacijska merila, spremljanje mnenja študentov in njihove zaposljivosti ter ocene pedagoškega dela in strokovnih služb. Krog kakovosti se sklepa z akcijskim načrtom oziroma načrtovanjem dela, preverja pa se s samoevalvacijo in zunanjimi evalvacijami. Sistem kakovosti sledi Demingovemu krogu: Načrtovanje (Plan) - Izvajanje (Do) - Preverjanje (Check) - Ukrepanje (Act). Ključno vlogo pri zagotavljanju kakovosti ima Komisija za kakovost UNM.

Univerza tekom celega leta spremlja izvedbo akcijskega načrta in si zastavlja nove cilje, ki jih nato spremlja preko kazalnikov kakovosti in nato ovrednoti realizacijo v samoevalvacijskem poročilu ter v letnem poročilu. Akcijski načrt in samoevalvacijsko poročilo nastajata vzporedno, akcijski načrt pripravijo tudi dolgoročno – za daljše obdobje.

Kljub temu, da je v poslovniku kakovosti sistem zagotavljanja kakovosti na univerzi dobro razdelan, pa ta sistem ni dobro poznan vsem zaposlenim oziroma visokošolskim učiteljem kot tudi ne študentom – predvsem tistim, ki so bolj vključeni v delovanje univerze. Prav tako vsi deležniki niso seznanjeni s strateškimi usmeritvami univerze. Pri celotnem procesu zagotavljanja kakovosti aktivna udeležba študentov ni bila zaznana. Čeprav študentski predstavniki prejmejo samoevalvacijsko poročilo in ga obravnavajo na sejah študentskega sveta, niso aktivno vključeni v pripravo/pisanje poročila in vse nadaljnje aktivnosti. Smiselno bi bilo tudi razmisliti o vključitvi širšega kroga deležnikov v proces nastajanja poročila, predvsem predstavnike širšega okolja oziroma različnih podjetij, ki imajo zunanji in nepristranski pogled na delovanje univerze. S tem bi lahko pomembno doprinesli h kakovosti univerze, predvsem tudi z idejami izven okvirjev.

b) samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje akreditacije ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje:

Univerza je v zadnjem obdobju vzpostavila enoten sistem notranjega spremljanja kakovosti. Pred tem so fakultete delovale neodvisno, vendar so imele vzpostavljen učinkovit sistem zagotavljanja kakovosti. Kljub temu skupina strokovnjakov smatra, da med fakultetami še vedno obstajajo precejšnje razlike. Priročnik kakovosti UNM je bil pripravljen na ravni univerze in poenoten na vseh štirih fakultetah.

Samoevalvacijska poročila za pretekla obdobja so jedrnata in obravnavajo vse aspekte zagotavljanja kakovosti. So javno objavljena in tako dostopna vsem deležnikom. Vsebina je pregledna in jasno razdelana, vendar pa so samoevalvacijska poročila pogosto preveč površinska – analiza je preveč splošna, premalo je konkretnih opisov in podatkov. Temu trendu sledi tudi akcijski načrt, ki je sicer jasno razdelan, jasno so določene tudi odgovorne osebe za izvedbo, pogosto pa niso določeni podrobni konkretni ukrepi (npr. prizadevati si za širjenje nabora kontaktov na lokalni/regionalni/nacionalni/mednarodni ravni – na kakšen način, koliko kontaktov, kdo je dejanska ciljna publika...), katerih rezultati bi bili jasno merljivi. V akcijskem načrtu tudi ni jasno podanega časovnega okvira izvedbe oziroma so večinoma vse stalne aktivnosti z izjemo nekaj kratkotrajnih aktivnosti. Pogosto

je pri posameznih ukrepih napisanih večje število odgovornih oseb, kar pa lahko vodi do deljene odgovornosti in nejasne hierarhije pri izvedbi aktivnosti.

c) kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje:

Univerza je na področju kakovosti poenotila sistem kakovosti za vse fakultete in pripravila temelje za nadaljnji razvoj kulture kakovosti. Fakultete imajo že daljšo tradicijo spremljanja kakovosti in zato jim poenotenje sistema ne predstavlja večje spremembe pri načinu delovanja. Vzpostavljene imajo vse mehanizme spremljanja kazalnikov kakovosti, vendar pa bodo največji izzivi za prihodnost večja in aktivnejša vključenost vseh deležnikov v notranji sistem kakovosti, predvsem pa študentov in predstavnikov zunanjega okolja. Priložnost poenotenja sistema znotraj univerze je tudi možnost za izmenjavo informacij in dobrih praks med fakultetami.

Sistem zagotavljanja kakovosti na posameznih fakultetah in tudi na univerzi preko spremljanja kazalnikov kakovosti uspešno locira posamezne priložnosti za izboljšanje in izpostavi tudi velike prednosti. Priložnosti so nato vključene v akcijski načrt in iz preteklih samoevalvacijskih poročil je možno razbrati, da je bil dosežen napredek na številnih področjih.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- /

Priložnosti za izboljšanje:

- Aktivnejše vključevanje vseh deležnikov, predvsem študentov.
- Konkretnije aktivnosti v akcijskem načrtu z eno odgovorno osebo in jasnim časovnim okvirjem.
- Delovanje formalnega sistema kakovosti je treba v celoti izvajati, med fakultetami obstajajo precejšnje razlike.
- Stopnja vključenosti deležnikov v proces zagotavljanja kakovosti je zelo različna. Razmisliti je treba o drugih oblikah pridobivanja informacij od študentov pa tudi o učinkovitejših načinih seznanjanja študentov s povratnimi informacijami.
- V samoevalvacijskem poročilu manjka podrobnejša predstavitev in analiza podatkov in načrtovanja konkretnih ukrepov za nadaljnje izboljšave in razvoj. Poročila vsebujejo predvsem dosežke/realizacijo.
- Vsi deležniki niso seznanjeni s strateškimi usmeritvami univerze.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- /

7. standard: Visokošolski zavod deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.

Dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti visokošolskega zavoda, še posebej pa informacije o študijskih programih, njihovem izvajanju in znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dejavnosti s področij in disciplin teh programov:

UNM ima pregledno urejeno spletno stran, na kateri so na voljo podrobne informacije o vseh študijskih programih posameznih fakultet (<https://uni-nm.si/>), aktualne novice o dejavnostih in dogodkih na univerzi in fakultetah članic, informacije o mednarodnem sodelovanju, objavljeni so zborniki konferenc in njihove znanstvene publikacije. Objavljene so osnovne informacije o raziskovalnih skupinah in raziskovalcih, raziskovalnih programih in projektih.

Podrobne informacije o pogojih za vpis in izvajanju študijskih programov so predstavljene na informativnih dnevih. Za vse programe so na voljo informativni letaki s ključnimi informacijami o vsakem programu. Razdeljene so gospodarskim in negospodarskim subjektom, srednjim šolam in drugim zainteresiranim organizacijam.

O študijskih programih obveščajo tudi ravnatelje in jih predstavljajo v učilnicah. Obveščeni so tudi o podjetniških tekmovanjih in delavnicah ter tekmovanju iz IKT. V zadnjem ocenjevalnem obdobju se je obveščanje študentov razširilo tudi na medije, kjer UNM redno oglašuje svoje programe na spletu, na portalih dolenjskilist.si, lokalno.si in mestnik.si ter z oglaševanjem na Googlu.

Napredek je bil dosežen tudi pri objavljanju aktualnih dogodkov na Facebooku, Instagramu in univerzitetnem profilu LinkedIn, kjer so objavljeni tudi dosežki študentov. Študente in diplomante redno obveščajo o prostih delovnih mestih, študentskem delu in možnostih za prakso. Študente obveščajo preko zaprtih spletnih strani in po elektronski pošti (npr. o dogodkih, predavanjih, okroglih mizah, urnikih, nadomeščanjih itd.).

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Spletne strani univerze in fakultet so pregledno urejene in posodobljene.
- Dobro organiziran sistem obveščanja in komuniciranja za študente in druge zainteresirane strani.

Priložnosti za izboljšanje:

- /

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- /

KADRI

8. standard: Zagotovljeni so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela.

a) zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev od zadnje akreditacije:

Člani UNM omogočajo visokošolskim učiteljem in sodelavcem udeležbo na seminarjih ter strokovnih in znanstvenih konferencah. Vsi zaposleni so redno obveščeni o usposabljanjih in delavnicah, ki se jih lahko udeležijo (npr. Javni študentski, razvojni, invalidski in preživninski sklad Republike Slovenije, Inovativno učenje in poučevanje v visokem šolstvu – INOVUP...).

Usposablajo se na področju znanstvenega raziskovanja, uporabe tehnologije IKT pri poučevanju in usposabljanja na svojem strokovnem področju. Udeležujejo se usposabljanj, ki jih organizirajo strokovna združenja, ministrstvo, druge fakultete, društva in združenja, ter nacionalnih in mednarodnih znanstvenih konferenc.

Usposabljanje visokošolskih učiteljev za ocenjevanje znanja študentov, razvijanje in izvajanje kakovostnih učnih metod, pripravo študijskega gradiva itd. je organizirano v okviru pedagoških konferenc, ki potekajo vsaj dvakrat letno. Pedagoške konference se organizirajo na ravni fakultete ali posameznega študijskega programa. Udeležba na pedagoških konferencah se beleži.

Fakulteta akademskemu osebju omogoča tudi dostop do svetovanja za razvoj kariere (ob zaposlitvi, letni razgovori, financiranje nadaljnega izobraževanja, strokovni razvoj). Na UNM FZV se na 3. stopnji študija usposabljuje 4 zaposleni visokošolski učitelji. Organizirano je izpopolnjevanje v kliničnem okolju in gostujoča predavanja v različnih delovnih okoljih.

Fakultete članice UNM imajo splošni načrt izobraževanja pedagoških delavcev, izpopolnjevanja znanja ali usposabljanja pedagoških delavcev, v katerem so navedene vrste usposabljanja, izpopolnjevanja ali usposabljanja za vsako skupino pedagoških delavcev. Vendar ne pripravljajo osebnih letnih načrtov usposabljanja. Prav tako nimajo uradnih srečanj z vodstvom in rednih letnih razgovorov z zaposlenimi.

Število gostujočih visokošolskih učiteljev, ki sodelujejo pri izobraževalnem, raziskovalnem, strokovnem ali umetniškem delu na visokošolskem zavodu, je med 6 in 10 (referenčno leto 1 - 6 učiteljev, referenčno leto 2 - 6 učiteljev, referenčno leto 3 - 10 učiteljev). Število univerzitetnih učiteljev, ki so kot gostujoči učitelji sodelovali pri izobraževalnem, raziskovalnem, strokovnem ali umetniškem delu v tujini, je bilo v prvem referenčnem letu 11, v drugem referenčnem letu 7 in v tretjem referenčnem letu 5.

Enajst učiteljev je sodelovalo v programu mobilnosti Erasmus+ K103 (5 iz UNM FS, 1 iz UNM FPUV, 2 iz UNM FEI in 3 iz UNM FZV). V programu Erasmus+ K2 je sodelovalo deset učiteljev (pet v obdobju 2017-2019 in pet v obdobju 2020-2023).

Menimo, da UNM z različnimi seminarji, posvetovanji in konferencami zagotavlja ustrezne pogoje in podporo za poučevanje in strokovni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Napredek je bil dosežen tudi pri mednarodnih izmenjavah učiteljev v okviru programa Erasmus.

UNM se sooča s problemom iskanja strokovnjakov s področja tehnike in računalništva, ki bi bili zainteresirani za raziskovalno ali pedagoško delo na univerzi, saj univerza ne more ponuditi boljših finančnih pogojev kot industrija. Zaposlovanje novih članov osebja fakultete in problem, kako pritegniti strokovnjake za poučevanje in raziskovanje, je treba opredeliti v okviru strateških ciljev univerze. Razviti je potrebno nove ukrepe, ki bi izjemnim študentom omogočili raziskovalno in pedagoško delo, in jih vključiti v strateške cilje univerze.

b) znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dosežki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev:

Raziskovalci UNM so v letu 2016 prijavi 12 projektov, v letu 2017 17 projektov, v letu 2018 26 projektov, v letu 2019 25 projektov, v letu 2020 25 projektov in v letu 2021 13 projektov. V letu 2016 so izvajali 7 projektov, v letu 2017 10 projektov, v letu 2018 22 projektov, v letu 2019 17 projektov, v letu 2020 18 projektov in v letu 2021 15 projektov. V letu 2021 je bilo manj prijav in izvedenih projektov, ker ni bilo javnih razpisov PKP in ŠIPK. Med projekti so nacionalni temeljni in aplikativni projekti ARRS, mednarodni projekti (npr. Erasmus + KA2), projekti v okviru Evropske partnerstva za inovacije (EIP), regionalni projekti (LAS Dolenjske in Bele Krajine) projekti v okviru razpisa PKP in ŠIPK.

V zadnjem evalvacijskem obdobju se je povečalo število mednarodnih in nacionalnih raziskovalnih projektov ter obseg sredstev za znanstvenoraziskovalne in razvojne projekte. Število objavljenih člankov se je v primerjavi z zadnjim evalvacijskim poročilom povečalo.

UNM podpira izobraževanje in usposabljanje pedagoškega in raziskovalnega osebja ter nudi finančno podporo.

Za nove raziskovalne projekte, ki jih financira EU, je UNM ustanovila nov raziskovalni inštitut na univerzitetni ravni. UNM močno spodbuja raziskovalce k objavljanju rezultatov raziskav in jim nudi finančno podporo.

c) merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive in področja za izvolitve:

Nosilci predmetov na 1. stopnji na UNM izpolnjujejo zahtevane pogoje za izvolitev najmanj v naziv predavatelj po habilitacijskih merilih Nakvis oziroma habilitacijskih merilih na UNM. Za predavatelje predmetov, pri katerih je težišče na posebnih strokovnih znanjih, so izvoljeni tisti, ki imajo pet let uspešnega strokovnega dela v praksi in izobrazbo najmanj druge stopnje. Nosilci predmetov na 2. stopnji izpolnjujejo zahtevane pogoje za izvolitev najmanj v naziv docent po habilitacijskih merilih Nakvis oziroma habilitacijskih merilih na UNM. Nosilci predmetov študijskega programa 3. stopnje izpolnjujejo zahtevane pogoje za izvolitev najmanj v naziv docenta po habilitacijskih merilih Nakvis oziroma habilitacijskih merilih UNM. Mentorji izpolnjujejo pogoj, če so bili že mentorji pri najmanj dveh opravljenih magisterijih, z izjemo visokošolskega učitelja, ki izkazuje izjemne dosežke na

raziskovalnem področju (citiranost, nosilstvo projektov) in so dosegli najmanj 130 točk po SICRIS-u v zadnjih petih letih. Število mentorstev na posameznega mentorja ne presega pet. Prednost imajo mentorji, ki so (so)nosilci področno primernih raziskovalnih projektov. UNM ima zagotovljene minimalne raziskovalne standarde.

Pravilnik o standardih in postopku za izvolitve je javno objavljen na spletni strani univerze (https://uni-nm.si/univerza/pravni_akti/). Univerza ima sprejeta tudi navodila za: pripravo vloge za izvolitev v naziv, pripravo poročila o strokovni usposobljenosti in izvedbo preizkusnega predavanja. Članice imajo specifična izvolitvena področja in standarde mednarodne odmevnosti za izvolitev v naziv docent urejeno v svojih pravilnikih, ki dopolnjujejo pravilnik univerze (objavljeno na spletni strani posamezne članice). Menimo, da so postopki za izvolitve ustrezni in pregledni. Struktura področij zagotavlja stabilno in razvijajočo se kadrovsko strukturo.

Vodstvo univerze je seznanjeno z zahtevanimi nacionalnimi pogoji za izvolitev univerzitetnega učitelja, zato vsi zaposleni učitelji izpolnjujejo zahtevane pogoje. Kljub želji po povečanju kakovosti raziskovanja univerza ne more povečati minimalnih meril za izvolitev učiteljev, saj primanjkuje učiteljev in raziskovalcev. Edini način za rešitev kadrovskega problema je iskanje novih finančnih načinov za nove zaposlitve, kar je povezano s politiko univerze za spremembo statusa univerze v javno univerzo.

č) vrsta zaposlitve visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev:

Na UNM sodeluje v pedagoškem procesu 208 visokošolskih učiteljev in sodelavcev, od katerih jih je v rednem delovnem razmerju za polni delovni čas 6 (1 docent, 2 višja predavatelja, 3 predavatelji, skupno 6 FTE), za krajši delovni čas 13 (4 redni profesorji, 2 izredna profesorja, 7 docentov, 2 predavatelja, skupno 6,78 FTE) in pogodbeno zaposlenih 189 (33 rednih profesorjev, 29 izrednih profesorjev, 64 docentov, 14 višjih predavateljev in 49 predavateljev, skupno 56,61 FTE). Delovno razmerje za polni delovni čas ima 6 (6 FTE) znanstvenih delavcev, za krajši delovni čas 16 (6,78 FTE) znanstvenih delavcev in čez polni delovni čas 1 (0,1 FTE) znanstveni delavec. Skupno je znanstvenih delavcev 23 (12,88 FTE). Med asistenti je 1 oseba (1 FTE) zaposlena za krajši delovni čas, 6 asistentov je v pogodbenem razmerju (1,17 FTE).

Delež visokošolskih učiteljev, nosilcev predmetov študijskih programov, ki so na visokošolskem zavodu v delovnem razmerju, je 18.54%. Število visokošolskih učiteljev, zaposlenih za polni delovni čas oziroma temu ustrezen obseg zaposlitev za krajši delovni čas od polnega (FTE) na študijski program je 12.88%. Delež visokošolskih učiteljev, zaposlenih za polni delovni čas oziroma temu ustrezen obseg zaposlitev za krajši delovni čas od polnega (FTE) na univerzitetni študijski program na UNM je 22%.

Del visokošolskih učiteljev in sodelavcev opravlja delo na več članicah. Vsi zaposleni visokošolski učitelji imajo tudi ustrezne raziskovalne nazive.

Vodstvo univerze se zaveda problema nezadostnega števila učiteljev in raziskovalcev na fakultetah, zlasti na področju tehnike. Ena od rešitev je delna zaposlitev strokovnjakov z drugih univerz in iz industrije. Fakultete bi lahko v poučevanje in raziskovanje vključile tudi

študente magistrskega študija. UNM mora najti nove strategije zaposlovanja, da bi na univerzo privabila mlade strokovnjake za poučevanje in raziskovanje na fakultetah

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Nove možnosti za zaposlovanje mladih asistentov in raziskovalcev na fakultetah.
- Manjše skupine študentov omogočajo prijetnejše poučevanje in delovno okolje za učitelje.

Priložnosti za izboljšanje:

- Samostojna priprava letnega načrta usposabljanja za učitelje in strokovno osebje.
- Razvoj novih strategij za več učnega osebja s polnim delovnim časom.
- Vključevanje magistrskih študentov v poučevanje in raziskovanje, razvoj novih mehanizmov finančne podpore za izjemne študente.
- Letni razgovori z osebjem, uradno srečanje osebja.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- /

9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.

a) vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom:

Strokovni sodelavci v referatu za študentske zadeve dobro skrbijo za prenos informacij. Na voljo so študentom preko telefona, v času uradnih ur referata ter preko e-pošte. Študenti in drugi deležniki so z nudenjem pomoči zadovoljni, odnos fakultete so ocenili kot zelo dober.

Prve informacije dobijo študenti na informativnih dnevih, študenti prve stopnje tudi na uvajalnih dnevih, študenti druge stopnje na prvem srečanju, študenti tretje stopnje pa na uvodnem seminarju. Informacije o praktičnem izobraževanju študenti pridobijo na delavnicah, ki jih izvede koordinator praktičnega izobraževanja.

V zadnjem evalvacijskem obdobju so razvili svetovanje preko Kariernega centra (KC), ki ima dobro urejeno spletno stran, člane obvešča tudi preko e-pošte. KC vsako leto organizira delavnice, tečaje, seminarje, predavanja in druge oblike izobraževanj, ki so koristne pri študiju in iskanju zaposlitve (izobraževanja za usmerjanje zaposlitve študentov in diplomantov, spremljanje zaposlitvenih možnosti in zaposljivosti diplomantov, kadrovske svetovanje in informiranje, povezovanje akademskega in kliničnega okolja, promoviranje vseživljenjskega učenja).

Študentom, ki želijo del študijskih obveznosti opraviti v tujini, pomaga Pisarna za mednarodno mobilnost, ki skupaj s Komisijo za mednarodno mobilnost pripravi individualni načrt obveznosti. Organizirajo redne delavnice (vsaj enkrat na semester), kjer predstavijo že izvedene mobilnosti študentov. Za povečanje motivacije za mednarodno mobilnost so uvedli »Erasmus+ day«, zagotavljajo redno obveščanje preko spletnih strani in družbenih omrežij.

Podporo raziskovalnemu delu nudijo dekani in prodekani za področje razvojno raziskovalnega dela (spodbujanje na prijave projektov, krepitev sodelovanja med raziskovalci in gospodarstvom, spodbujanje pedagoških delavcev in študentov k raziskovalnemu delu). Podporo raziskovanju nudijo tudi koordinator razvojno-raziskovalne dejavnosti, projektna pisarna ter pravna služba. Dobro so bile ocenjene delavnice, ki so namenjene usposabljanju za znanstveno-raziskovalno delo.

Napredek je opazen tudi pri razvoju tutorstva, ki je razdeljeno na učiteljsko in študentsko. Na spletnih straneh UNM so objavljeni vsi tutorji in njihova dostopnost. Študenti so tutorstvo pozitivno ocenili. Prav tako so pozitivno ocenili dostopnost učiteljev in strokovnih sodelavcev.

Dobro so ocenili podporo pri izvedbi pedagoškega procesa tudi visokošolski učitelji in sodelavci. Zanje najmanj dvakrat letno organizirajo pedagoške konference.

b) število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev:

Na UNM in članicah je za izvedbo vodstvenih, vodilnih, strokovnih, administrativnih in tehničnih opravil zaposlenih 28 (22,25 FTE) nepedagoških delavcev, 1 oseba (0,20 FTE) pa delo opravlja po pogodbi. Izobrazbena struktura zaposlenih: 7 doktorjev znanosti (VIII), 11 z izobrazbo druge bol. stopnje (ali z njo izenačeno izobrazbo, VII/2), 3 z izobrazbo prve bolonjske stopnje (VII/1), 1 z višjo strokovno izobrazbo (VI), 2 s srednjo izobrazbo (V), 1 s poklicno izobrazbo (IV), 3 z dokončano osnovno šolo (II). Oseba, ki delo opravlja po pogodbi, ima z drugo bolonjsko stopnjo izenačeno izobrazbo (VII/2). Izobrazbena struktura osebja je ustrezna in zagotavlja dobro podporo za delovanje UNM in njenih članic.

c) izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev:

UNM redno pripravlja načrt izobraževanja, izpopolnjevanja in razvoja za nepedagoško osebje, v katerem so navedene vrste izobraževanja, izpopolnjevanja ali usposabljanja za vsako delovno mesto. Ne pripravljajo osebnih letnih načrtov. Vodstvo podpira usposabljanje, delavci pa na letnih razgovorih z vodstvom razpravljajo o svojih željah. Mednarodna mobilnost je med nepedagoškim osebjem dobro sprejeta in uveljavljena. Izobraževanje in usposabljanje nepedagoškega osebja je ustrezno urejeno.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Učinkovito delovanje in dobra podpora strokovnih služb.
- Dobro organizirano obveščanje zainteresirane javnosti prek različnih medijev.
- Dobro organizirano usposabljanje in svetovanje preko kariernega centra.

Priložnosti za izboljšanje:

- Priprava osebnih letnih načrtov usposabljanja.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- /

ŠTUDENTI**10. standard: Visokošolski zavod študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.****a) upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje:**

Fakultete imajo razvite ustrezne aktivnosti pomoči in svetovanja za študente. Tutorski sistem na celotni univerzi ni poenoten in je vzpostavljen le lokalno na vseh štirih posameznih fakultetah, ne deluje pa kot celota v okviru univerze. Sicer je tutorski sistem s strani študentov prepoznan kot dober in uporaben. Tutorske aktivnosti so med študenti dobro prepoznavne; sezname tutorjev so javno dostopni na spletnih straneh fakultete, na UNM FZV tudi s kontaktnimi podatki. Vzpostavljeni sta dve vrsti tutorstva – študentsko tutorstvo in učiteljsko tutorstvo. Učitelji tutorji so običajno na voljo za dodatno razlago predmetov; njihov trud so študenti pohvalili. Nekateri učitelji sicer niso dosegljivi ves čas, predvsem zato, ker niso redno zaposleni na fakultetah in so dosegljivi le ob dnevih, ko imajo pedagoški proces. Te pomanjkljivosti pri stiku s študenti se zavedajo tudi učitelji. Fakultete so relativno majhne, zato je poleg organiziranih oblik srečanj (kot je tutorstvo) zelo pomemben tudi neformalni stik z učitelji, ki se ga študenti pogosto poslužujejo. Tutorji študenti so na voljo predvsem na 1. in 2. stopnji študija, predvsem za pomoč pri splošnih študentskih zadevah. Z drugimi študenti komunicirajo preko bolj neformalnih kanalov, kot so Messenger in druga družbena omrežja. Odziv na tutorski sistem je precej dober in študentom omogoča podporo starejših kolegov. Tutorski sistem pozitivno prepoznava tudi študenti s posebnimi potrebami, ki ga uporabljajo kot vez med njimi in učitelji, če je to potrebno.

Mentorstvo študentom s strani visokošolskih učiteljev je razvito predvsem v fazi izdelave zaključnih nalog, mentorstvo s strani industrijskih mentorjev pa med praktičnim usposabljanjem v različnih podjetjih. Nekatero fakultete (predvsem UNM FZV) izvajajo izobraževanja za mentorje v živo, kjer dobijo tudi povratne informacije o tem, kateri so njihovi največji izzivi. Mentorji ob koncu praktičnega usposabljanja izpolnjujejo tudi anketne vprašalnike. Tekom praktičnega usposabljanja vse študente obišče tudi skrbnik praktičnega usposabljanja oziroma fakultetni mentor, kjer se pogovarjajo o tem, katere kompetence je študent pridobil in kaj lahko še izboljša. Skupina strokovnjakov meni, da je

takšen način obiskovanja študentov dober in pozitivno prispeva k dobremu praktičnemu usposabljanju ter ne nazadnje k dobri povezanosti med delodajalci in fakultetami.

Karierno svetovanje je vzpostavljeno lokalno, na vseh štirih posameznih fakultetah, ni pa enotno znotraj univerze. Karierni centri ponujajo študentom različne delavnice, svetovanja, okrogle mize, aktivnosti za prijavo za službo ter delavnice pisanja življenjepisov, vendar se teh aktivnosti ne udeležuje veliko študentov, predvsem zaradi drugih prioritet. Usposabljanja s področja mehkih veščin bi bilo smiselno nadalje razvijati in izvajati tudi za študente tistih fakultet, katerih študijski programi tega ne vsebujejo, da bi s tem lahko dopolnjevali svoje strokovno znanje, čeprav večina študentov to trenutno ne prepoznava kot pomembno. Študenti se strinjajo, da so o storitvah kariernega centra dobro obveščeni in se na tem področju ne počutijo zapostavljene.

Tuji študenti, ki pridejo študirat na UNM, dobijo vse potrebne informacije o študijskih programih na spletni strani univerze s povezavami na spletne strani fakultet ali programov. Na spletu pa ni jasnih enostavnih navodil za tuje študente, kje in kako se prijaviti na študij ter kakšne so posebne zahteve zanje.

Študenti so sicer zelo zadovoljni s podporo na vseh štirih fakultetah, posebej pa pohvalijo dostopnost in podporo študentskih referatov. Posebnih težav na tem področju niso izpostavili.

b) pravočasno in učinkovito obveščanje študentov:

Obveščanje študentov poteka preko uradnih komunikacijskih kanalov, kot so spletna stran in elektronska pošta, ter preko predstavnikov letnikov. Na predlog študentov so fakultete spremenile način obveščanja na pogostejše obveščanje preko elektronske pošte. Spletne strani tako univerze kot tudi vseh štirih fakultet so poenotene, lahko dostopne, informativne in vsebujejo vse pomembne informacije za študente, učitelje in druge zainteresirane deležnike. Informacije o študijskih programih in dejavnostih posameznih fakultet in univerz so lahko dostopne na spletnih straneh v dveh jezikih – slovenskem in angleškem.

Tako posamezne fakultete kot tudi univerza so prisotne na družbenih omrežjih (Facebook, Instagram, Youtube), kar je tudi eden izmed hitrih in učinkovitih sistemov za izmenjavo relevantnih informacij med študenti.

Na začetku študijskega leta so za redne in izredne študente organizirani uvajalni dnevi, kjer dobijo vse informacije v zvezi z univerzo, študijem, mobilnostjo študentov in tudi sistemom zagotavljanja kakovosti. Ob začetku vsakega študijskega leta poteka študentska tribuna, na kateri se predstavi sodelovanje študentov pri obštudijskih dejavnostih v preteklem študijskem letu ter spremembe in načrte za novo študijsko leto. Tekom razgovorov so študenti potrdili, da so seznanjeni z vsemi potrebnimi informacijami. Večina se spomni teh predstavitev iz začetka leta, vendar so priznali, da jih takrat vse te informacije niso preveč zanimale.

Študenti lahko od študentskega referata pridobijo informacije na različne načine, poleg osebnega obiska tudi preko elektronske pošte in telefonskega klica. Večina študentov je pravočasno obveščena o vseh pomembnih informacijah.

Ključna prednost pri informiranju je relativno majhna velikost univerze, zaradi česar je komunikacija med različnimi deležniki lahko tudi neformalna, a učinkovita. Kljub sedanjemu dobro delujočemu načinu komuniciranja bi morala univerza v primeru rasti razmišljati o nadaljnjem razvoju formalnega načina komuniciranja na vseh ravneh.

c) spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami:

Zadovoljstvo študentov s storitvami univerza dobro spremlja preko ankete o zadovoljstvu s študijem, ki je anonimna in jo študenti izpolnijo ob koncu študija. Zadovoljstvo študentov s pedagoškim procesom in delom visokošolskih učiteljev učinkovito spremljajo z anketo za študente.

Rezultati teh študentskih anket so vključeni v samoevalvacijsko poročilo, vendar med študenti niso dobro prepoznavni. Študenti sicer menijo, da je njihov glas slišan in enakovredno upoštevan na univerzi in posameznih fakultetah. Čeprav niso neposredno seznanjeni z nadaljnjimi koraki po oddaji svojega mnenja v študentski anketi, vidijo rezultate oziroma spremembe, ki so posledica njihovega mnenja in so z njim zadovoljni.

Poleg formalnega načina spremljanja zadovoljstva študentov s storitvami se mnenja študentov pridobivajo tudi na neformalnih srečanjih in pogovorih s študenti, predstavniki študentov, tutorji in predvsem na dnevu študentov.

Tekom razgovorov so študenti izrazili splošno zadovoljstvo s študijem in univerzo.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Dobra komunikacija s pedagoškim in nepedagoškim osebjem.
- Učinkovit formalni in neformalen način informiranja študentov, ki so izrazili zadovoljstvo s prilagodljivostjo in predvsem ažurnostjo.

Priložnosti za izboljšanje:

- /

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- /

11. standard: Študenti imajo zagotovljene ustrezne razmere za kakovosten študij, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo ter za obštudijsko dejavnost.

a) izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov:

Študenti so s študijskim procesom večinoma zadovoljni, kar potrjuje tudi povprečna ocena, višja od 3.7 v študentski anketi. Pri izvedbi študijskega procesa sicer najbolj pozitivno izstopa UNM FZV. Študijski proces je prilagojen tako rednim študentom kot tudi izrednim – zanje poteka pedagoški proces ob vikendih oziroma popoldne, s čimer se posamezne fakultete prilagajajo zaposlenim študentom, kljub temu pa imajo ti pogosto težave s kombiniranjem družinskega življenja, dela in študija. Študenti niso izrazili negativnih komentarjev glede razumevanja fakultete za njihove situacije in s tem povezano prilagodljivost njihovega študija.

Študenti imajo številne možnosti za študijske izmenjave v okviru programa Erasmus, vendar jih le manjše število izkorišča takšne možnosti, še posebej negativno odstopa UNM FS. Študenti nimajo možnosti notranje izbire – da bi se udeležili predavanj iz drugih fakultet znotraj univerze. Skupina strokovnjakov zato predlaga razmislek o morebitni ureditvi notranje in/ali zunanje izbirnosti predmetov, saj bi na ta način lahko razširili nabor izbirnih predmetov in omogočili pridobivanje drugih specifičnih znanj.

Izvedba pedagoškega procesa je v številnih primerih osredinjena na študenta, z uporabo različnih pedagoških elementov, kot npr. reševanje problemov, igra vlog, projektno delo, kar je nadgradnja tradicionalnega ex-cathedra načina poučevanja. Tak način je med študenti dobro sprejet in prepoznan.

Študenti sicer ocenjujejo, da tekom študija pridobijo vse kompetence, ki so predvidene s študijskim programom, vendar pa se tukaj pojavlja vprašanje njihovega poznavanja zahtevanih kompetenc in predvsem možnost pridobitve vseh potrebnih znanj in izkušenj na omejeni opremi. Nekatere vaje namreč izvajajo tudi izven lokacije fakultet, kjer pa je delo na opremi omejeno.

Na splošno so študijski pogoji ustrezni in dobro prilagojeni študentom, vendar pa je treba področje študija in raziskovalnega dela redno spremljati, da se zagotovi odkrivanje morebitnih odstopanj ter zagotovi posodabljanje in nadaljnji razvoj.

b) omogočanje ustreznega strokovnega, umetniškega in raziskovalnega dela študentov:

V projektih PKP in ŠIPK je bilo v preteklih petih letih vključenih okoli 285 študentov, kjer so med študijem pridobili kompetence za reševanje realnih problemov in izboljšanje zaposlitvenih možnosti. Projekti so bili dobro sprejeti, veliko število vključenih študentov pa potrjuje njihov interes in zanimivost projektov. Poleg teh dveh projektov so študenti vključeni tudi v nekatere industrijske projekte (še posebej na UNM FS). Sicer pa je nizka vključenost študentov v raziskovalne projekte tudi posledica majhnega števila

raziskovalnih projektov na celotni univerzi in omejenih materialnih pogojev nekaterih laboratorijev.

Študenti se sicer z raziskovalnim delom srečajo predvsem v okviru izdelave zaključnih nalog, kjer uporabljajo opremo, ki je na voljo na fakultetah ali pa v podjetjih, s katerimi sodelujejo. Izrazili pa so željo po pridobitvi več praktičnih izkušenj, tudi z različnimi projekti ali raziskovalnim delom.

c) razmere za obštudijsko dejavnost:

Univerza je locirana v Novem mestu, ki sicer ni večje univerzitetno mesto, zato tam ni večjih študentskih obštudijskih aktivnosti kot v drugih slovenskih visokošolskih središčih. Kljub temu so študenti mnenja, da imajo nekaj izbire za obštudijsko dejavnost. UNM podpira aktivnosti študentskega sveta za organizacijo različnih dejavnosti – med najbolj prepoznanimi je dan študentov, ki ga organizira študentski svet za celo univerzo. Univerza to podpira tudi finančno, čeprav bi bilo smiselno razmisliti o večjem proračunu zanjo ali tudi o morebitni povezavi z lokalnimi podjetji za finančno podporo. Študenti imajo tudi možnost obiskovati različne delavnice, konference in dogodke izven Novega mesta.

Glede na to, da večina študentov prihaja iz lokalnega okolja, v času študija bivajo doma in poleg študija tudi delajo, zaradi česar niso toliko zainteresirani za različne obštudijske dejavnosti. Na področju obštudijskih dejavnosti so sicer bolj aktivni študenti UNM FZV.

V obeh stavbah univerze sta kavarni, ki predstavljata primeren prostor za druženje, kar skupina strokovnjakov ocenjuje kot zelo dobro spodbudo za študente in vse ostale zaposlene.

Na podlagi mnenja študentov se skupina strokovnjakov strinja, da je trenutna ponudba obštudijskih dejavnosti ustrezna, v primeru rasti univerze pa bo potrebno raziskati možnosti za nadaljnjo širitev ponudbe dejavnosti za študente.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Različne sodobne metode poučevanja, ki spodbujajo aktivno sodelovanje študentov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Več študentskih projektov na ravni študijskih programov/fakultet/UNM.
- Premajhna vključenost študentov v raziskovalne projekte – predvsem na študijski smeri strojništvo, kjer so sicer dobro vključeni v industrijske projekte.
- Večja finančna podpora za delovanje Študentskega sveta ter razmislek tudi o možnostih povezovanja z lokalnimi podjetji, ki bi podpirala študentske dogodke.
- Poiskati možnosti za notranjo in zunanjo izbirnost predmetov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- /

12. standard: Visokošolski zavod varuje pravice študentov.

a) delovanje organov visokošolskega zavoda na tem področju:

UNM na tem področju nima ustaljene prakse. V pogovoru z vodstvom in študenti je bilo povedano, da se manjša nesoglasja rešujejo direktno med študentom in izvajalcem. Sicer pa imajo študenti svoje predstavnike v Študentskem svetu in komisijah Senata, ki lahko prenesejo informacije naprej. Na voljo imajo tudi nabiralnik za pohvale, pripombe in pritožbe, kjer lahko anonimno oddajo svoje mnenje. Povedano je bilo, da so v teh nabiralnikih, ki jih pregleduje referat za študentske zadeve, predvsem pohvale; ne spomnijo se, da bi bili predlogi. Uradnih evidenc sicer ne vodijo.

Študentom je na voljo pridobitev posebnega statusa v primeru zdravstvenih ali socialnih težav, kar ureja Pravilnik o študentih s posebnim statusom. Sistem dobro deluje, saj tako študenti kot učitelji poznajo prilagoditve, ki so jim na voljo in so bile odobrene na podlagi njihovih vlog.

Skupina strokovnjakov na tem področju ni ugotovila kršitev UNM, študenti pa se zavedajo svojih pravic in dolžnosti do UNM.

b) mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov:

Zavod si prizadeva za enakopravno obravnavo vseh študentov. Posebnih pravilnikov s tega področja sicer nima, so pa ta področja opredeljena v pravilnikih, ki opredeljujejo pravice in dolžnosti študentov, kakor tudi v pravilniku o študentih s posebnim statusom. UNM je sprejel tudi sklep o preprečevanju nadlegovanja in slabega ravnanja z zaposlenimi in študenti.

Med intervjuji je bila najbolj izpostavljena obravnava študentov s posebnim statusom. Poudarjena je bila enakopravna obravnava vseh študentov, ne glede na njihovo narodnost. Na tem področju še niso naleteli na težave. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da UNM na tem področju nima izkušenj, vendar pa tudi nima vzpostavljenega sistema, ki bi omogočal prepoznavanje in obravnavo diskriminacije, kar bi bilo dobro uvesti.

c) sodelovanje predstavnikov študentov v organih zavoda z drugimi študenti:

Po Statutu UNM imajo študenti svoje predstavnike v senatu, komisiji za kakovost, komisiji za mednarodno in meduniverzitetno izobraževanje, komisiji za etiko raziskovalnega dela, ki vključuje delo z ljudmi, komisiji za nagrade in priznanja in akademskem zboru, preko katerega sodelujejo pri soustvarjanju ustanove. Študenti nimajo svojega predstavnika v habilitacijski komisiji, vendar pa Študentski svet daje mnenje v postopku habilitacije.

Čeprav je zastopanost študentov zadostna v smislu formalnih zahtev, bi bilo treba njihov učinek povečati. Skupina strokovnjakov priporoča nadaljnje korake za pozitivno spremembo dojemanja študentov o pomenu študentske zastopanosti. Pomembno je, da se študenti bolj vključijo v univerzitetno odločanje in bolje razumejo prednosti študentskega zastopstva.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- Razmisliti o vključitvi študentov v komisije za študijske zadeve in upravne odbore (na nivoju univerze in fakultete).
- Uvesti sistem, ki omogoča prepoznavanje in obravnavo diskriminacije in študentskih pritožb.
- Študentski svet naj načrtuje svoje aktivnosti in dejavnosti na področju obštudijskih dejavnosti na ravni univerze.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- /

13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanju dejavnosti visokošolskega zavoda.

a) samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju:

Študenti imajo svoje predstavnike v senatu in senatnih komisijah, preko katerih formalno sodelujejo pri soustvarjanju institucije. Študenti so vključeni v samoevalvacijski proces ne le s sodelovanjem v komisijah, temveč tudi z izpolnjevanjem vprašalnikov za ocenjevanje kakovosti univerze, študijskih programov in drugih vsebin. Pri prenovi študijskih programov se upoštevajo predlogi študentov, ki jih vodstvo pridobi z obveznim anketnim vprašalnikom, ki je sestavljen iz štirih delov: demografski podatki, pedagoško delo in strokovne službe ter materialni pogoji. Organi UNM analizirajo rezultate vprašalnikov in dajejo predloge za izboljšanje delovanja zavoda oziroma njihovo vsebinsko posodobitev.

Zastopanost študentov na ravni UNM je zgolj formalna. Študenti naj osmislijo namen svoje dejavnosti oziroma zastopanost vseh študentov UNM in določen prispevek lahko dajo pri soustvarjanju zavoda. Okrepiti je treba tudi aktivnost študentskih predstavnikov v komisijah UNM, saj so trenutno zgolj formalne narave in nimajo pravega namena. Opažamo tudi, da študenti in diplomanti nimajo vloge pri oblikovanju strateških usmeritev, niti jih ne poznajo. Institucija bi morala vzpostaviti kulturo pomena vključevanja študentov v upravljanje UNM.

b) načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti:

Študenti sodelujejo z neformalnimi in formalnimi vprašalniki, ki jih izpolnijo ob koncu predmeta ali vaj v računalniški učilnici in ob različnih priložnostih (prvi vpis, klinično usposabljanje, zaključek študija). Rezultati so predstavljeni v samoevalvacijskem poročilu, ki je objavljeno na spletni strani, študenti pa so z njim seznanjeni, vendar bi morali poznati njegovo vsebino.

Predstavniki študentov je tudi član Komisije za kakovost UNM in sodeluje pri pripravi samoevalvacijskega poročila. Še vedno pa je njegova vloga bolj formalna, saj je premalo proaktiven. Iz pogovorov ugotavljamo, da je vloga Študentskega sveta UNM pri vzpostavljanju povratne zanke manj prepoznana, je pa veliko bolj razvita na fakultetnih Študentskih svetih.

Da bi UNM lahko zaključila povratno zanko, bi bila potrebna širša razprava o pridobljenih rezultatih s študenti in učitelji tako na članicah kot na UNM.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- /

Priložnosti za izboljšanje:

- Bolj aktiven Študentski svet in predstavniki študentov (na ravni univerze in fakultet), predvsem v procesu samoevalvacije (priprava akcijskega načrta) in študijskih programov.
- Institucija mora vzpostaviti kulturo pomena vključevanja študentov v upravljanje UNM.
- Čeprav študenti posredujejo povratne informacije o kakovosti svojega študija z različnimi vprašalniki, je treba spodbujati sodelovanje predstavnikov študentov v organih, ki sodelujejo pri strateškem načrtovanju UNM.
- Okrepiti razpravo o rezultatih študentske ankete med študenti in pedagoškim osebjem.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- /

MATERIALNE RAZMERE

14. standard: Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za izvajanje svoje dejavnosti.

Prostori in oprema ob upoštevanju potreb za pedagoško, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov:

UNM na vseh štirih članicah zagotavlja ustrezne prostore in opremo za izvajanje svojih dejavnosti. Prostori so na dveh lokacijah. Glavna lokacija (Na loko 2) ima skupno površino približno 2.450 m². Gre za zelo prijetno in prenovljeno stavbo s številnimi umetniškimi artefakti, npr. slikami in kipi. V stavbi je 6 predavalnic s približno 400 sedeži, knjižnica s čitalnico z 21-imi sedeži, pisarne in pomožni prostori. Vse predavalnice so opremljene s sodobno učno in računalniško opremo. Tudi pisarne za zaposlene so lepo opremljene in prijetne za delo (kar so med fizičnim obiskom izrazili tudi zaposleni).

Na istem naslovu, v ločeni stavbi, so laboratoriji za UNM FS s površino približno 150 m². Ta prostor je nekoliko starejši in precej majhen za vso opremo in potrebe po izvajanju laboratorijskega izobraževalnega procesa. Raznolikost in najsodobnejša oprema sta precej omejeni. Glede na predmete oz. vsebine, ki se poučujejo na UNM FS, je potrebna dodatna oprema, zlasti na področju proizvodnih tehnologij in konceptov industrije 4.0/5.0, ki se nenehno omenjajo. Boljše je število in kakovost računalnikov ter programske opreme, ki so študentom na voljo za simulacije, modeliranje, načrtovanje projektov itd.

Stavba vključuje tudi približno 360 m² najetih prostorov od Kluba za nadarjene študente v Novem mestu s tremi laboratoriji za kabinetne vaje študentov UNM FZV, 1 računalniško učilnico s 16 računalniki in 2 predavalnicama s 190 sedeži, pisarno in pomožnimi prostori. Trije kabineti so opremljeni s sodobno opremo za izvajanje potrebnega izobraževalnega procesa iz študijskih programov zdravstvenih ved.

Druga stavba (naslov Rozmanova ulica 18) ima skupno površino približno 933 m². Namenjena je predvsem izvajanju študijskega programa Fizioterapija. Ima 5 predavalnic s približno 120 sedeži, 2 telovadnici, 3 laboratorije za kabinetne vaje, 1 računalniško učilnico, prostor s hiperbarično kisikovo komoro, pisarne za visokošolske učitelje, pisarniške in pomožne prostore. Med fizičnim obiskom je skupina strokovnjakov potrdila, da sta infrastruktura in oprema na UNM FZV na zelo visoki ravni.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Zelo prijetna glavna stavba s številnimi umetniškimi izdelki.
- Dobro opremljene predavalnice in računalniške sobe.
- Dobro opremljeni laboratoriji za študijski proces s področja zdravstvenih ved, zlasti za fizioterapijo.

Priložnosti za izboljšanje:

- Pomanjkanje prostora za laboratorije, zlasti za UNM FS.

- Potreba po dodatni opremi za pedagoške in raziskovalne dejavnosti na UNM FS, zlasti na področju proizvodnih tehnologij / industrije 4.0/5.0.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- /

15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

a) prilagoditve prostorov in opreme:

Prostori univerze in njenih članic so prilagojeni študentom z omejeno mobilnostjo (dostopne klančine, sanitarije, parkirišča). Edina izjema je knjižnica, kjer osebje študentom pomaga na ustrezen način. Invalidi lahko parkirajo na parkirišču UNM. Vsaka država članica UNM ima tudi politiko o študentih s posebnim statusom. Študenti so izrazili zadovoljstvo s prilagoditvami prostorov in opreme.

b) komunikacijska in informacijska dostopnost:

Članice univerze imajo politiko o študentih s posebnim statusom, ki ureja postopke v zvezi s študijem študentov s posebnim statusom na fakultetah ter njihove pravice in obveznosti, ki izhajajo iz takšnega statusa. UNM zagotavlja enake možnosti pri vpisu v vse izobraževalne programe in spodbuja večjo vključenost invalidov v splošno izobraževanje, usposabljanje in oskrbo. Za vpis na prvostopenjski program zdravstvene nege in fizioterapije na UNM FZV morajo kandidati opraviti zdravniški pregled. Učne ustanove so obveščene o prilagoditvah dela za vsakega študenta. Predavatelji se dobro zavedajo potreb in prilagoditev študentov ter jih upoštevajo. Spletna stran UNM omogoča dober dostop do dokumentov in informacij, vendar ne omogoča posebnega prilagajanja (povečanja besedila, izbire pisave in barvnih shem).

c) prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija:

K učnim potrebam vsakega študenta s posebnimi potrebami pristopajo individualno, glede na njegove individualne potrebe in priporočila zdravnika.

Fakultete podpirajo študente s posebnimi potrebami in jim pomagajo pri individualnem študijskem delu s sistemom tutorstva, govornimi urami, konzultacijami, učitelji pa prilagodijo velikost pisave in obliko gradiv, izpitne pole ter čas izpitov in kolokvijev potrebam študentov ter ne upoštevajo slovničnih napak. Študenti so pozitivno ocenili tudi podporo tutorjev študentov.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- /

Priložnosti za izboljšanje:

- Zagotoviti boljši dostop do vseh knjižničnih zmogljivosti za študente s posebnimi potrebami.
- Zagotoviti boljše prilagajanje besedila na spletnih mestih.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- /

16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti.

Finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih:

UNM in njene fakultete imajo več finančnih virov. Najpomembnejši so sredstva Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport iz koncesijskih sredstev za več študijskih programov (študijski programi 1. stopnje) in šolnine iz študijskih programov brez koncesije. Drugi finančni viri so iz projektov Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARRS), sredstva iz drugih nacionalnih in mednarodnih projektov, CMEPIUS (projekti mobilnosti) in druga sredstva, pridobljena na trgu (npr. storitve/projekti za podjetja in druge organizacije).

Finančna sredstva ustanove omogočajo ustrezno izvajanje vseh storitev in zmerne investicije, predvsem v pedagoško infrastrukturo, računalnike in (delno) raziskovalno opremo. Vendar pa finance institucije ne morejo pokriti zelene širitve, zlasti v smislu prostorov za laboratorije in več raziskovalne opreme, npr. za UNM FS.

Priloženi letni finančni načrti za obdobje do leta 2026 kažejo počasno in stalno rast prihodkov in rezultatov. Letna razlika med prihodki in stroški za redne pedagoške in raziskovalne dejavnosti je namenjena prihodnjim naložbam v infrastrukturo in opremo. Letni načrti niso zelo ambiciozni v smislu dodatnih večjih prihodkov iz tržnih dejavnosti iz sodelovanja z lokalno in širšo industrijo ali v smislu sredstev iz različnih nacionalnih ali mednarodnih projektov. Slednje bi lahko negativno vplivalo na ambicije pri intenziviranju raziskovalne dejavnosti na UNM in kakovosti doktorskih študijskih programov.

UNM je bil ustanovljen ob močni podpori lokalnega in regionalnega gospodarstva, Mestne občine Novo mesto in drugih zainteresiranih deležnikov. Zdi se, da je ta podpora še vedno

prisotna v smislu zadovoljstva z zagotavljanjem diplomantov fakultet UNM. Manjka pa več neposrednega sodelovanja z UNM v smislu storitev UNM ter aplikativnih in raziskovalno-razvojnih projektov s podjetji in drugimi organizacijami. To je zlasti očitno v primeru UNM FS in UNM FEI. Močna lokalna in regionalna industrija (podjetja) bi morala tudi nameniti več finančnih sredstev za posebne namene ali podariti opremo za raziskovalne in izobraževalne namene. Vodstvo UNM bi moralo biti dejavnejše pri motiviranju podjetij za donacije.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- /

Priložnosti za izboljšanje:

- Pridobiti več finančnih virov iz lokalne in regionalne industrije v obliki donacij;
- Povečanje deleža prihodkov v smislu neposrednih "industrijskih" projektov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- /

17. standard: Knjižnica visokošolskega zavoda ima ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.

a) ustreznost študijske, strokovne in znanstvene literature:

Knjižnični fond je ustrezen in je prilagojen študijskim in raziskovalnim potrebam študentov, predavateljev in raziskovalcev. Študijsko literaturo in prosto dostopne elektronske publikacije redno dopolnjujejo. Na voljo sta praviloma vsaj 2 izvoda vsakega študijskega gradiva, v večini primerov pa je teh izvodov več. Aktivno vključujejo pedagoške delavce in sodelavce s predlogi za nakup knjižničnega gradiva ter znanstvenih in strokovnih periodičnih publikacij. Dopolnjujejo knjižnične zbirke in dostop do baz podatkov znanstvene literature. Vsi deležniki so izrazili zadovoljstvo z ustreznostjo in dostopnostjo literature.

b) založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov:

Knjižnica UNM ima trenutno fond v skupnem številu 23.995 enot gradiva. Skupni letni prirast je v zadnjih treh študijskih letih (2018/19, 2019/20 in 2020/21) cca. 800 knjižničnih enot gradiva na leto. Gradivo je prosto dostopno in inventarizirano po posameznih članicah ter urejeno po UDK vrstilih. Hranijo tudi vsa zaključna dela študentov, vendar nimajo urejenega elektronskega dostopa do teh gradiv (repozitorij).

V letu 2019 so prešli na avtomatizirano medknjižnično izposajo, sodelujejo z različnimi založbami in s Konzorcijem, ki dostavlja knjige na ogled. Študenti in zaposleni imajo prost dostop do baz podatkov. Študentom UNM FZV omogočajo dostop (tudi oddaljen) do specializirane baze CINAHL. Študenti so izrazili zadovoljstvo z dostopnostjo in zagotavljanjem pomoči pri uporabi baz podatkov. Knjižnica ima ustrezen delovni čas, prilagojen tudi izrednim študentom. V času epidemije COVID-19 so delovni čas prilagajali glede na predpisane ukrepe in potrebe študentov. Uporabnike so o tem ustrezno obveščali.

c) strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici:

V knjižnici sta zaposleni 2 knjižničarki, ki nudita strokovno pomoč pri iskanju literature in reševanju poizvedb uporabnikov. Aktivno sodelujeta pri predstavitvi knjižnice in knjižnične dejavnosti in študente seznanita s storitvami in osnovami iskanja gradiva po bibliografski bazi Cobiss. Izvajata tudi bibliografsko obdelavo gradiva. Na temo iskanja gradiva pripravlja knjižnica v sodelovanju s Kariernim centrom praktična in teoretična izobraževanja. Izvajajo tudi individualno tutorstvo za reševanje problemov posameznega uporabnika.

Študenti so izrazili zadovoljstvo z založenostjo knjižnice, dostopnostjo do gradiv in baz podatkov ter s podporo osebja v knjižnici.

č) razvoj knjižnične dejavnosti:

Knjižnica UNM je po obsegu srednje velika visokošolska knjižnica, ki zagotavlja vse osnovne storitve visokošolske knjižnice. Od leta 2001 je polnopravna članica sistema Cobiss. Aktivno sodeluje v sistemu vzajemne katalogizacije in prispeva zapise v vzajemno bazo podatkov slovenskih knjižnic. Letno se kreira v vzajemno bazo povprečno 500 zapisov. V knjižnici sta zaposleni dve knjižničarki za polni delovni čas z opravljenimi tečaji za aktivno dovoljenje za vzajemno katalogizacijo. Knjižnica UNM organizacijsko združuje knjižnice posameznih članic. Nabava, obdelava, inventarizacija, postavitve gradiva se vodijo ločeno v skupnem prostoru in s skupnim izposojevalnim mestom. Študenti dostopajo do gradiva vseh posameznih knjižnic enakovredno. Število vpisanih članov, izposoj, uporabe elektronskih storitev in prirast gradiva se letno povečuje.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Odpiralni čas knjižnice prilagajajo izrednim študentom.
- Dobra strokovna podpora in dostopnost do gradiv.

Priložnosti za izboljšanje:

- Urediti repozitorij oz. elektronski dostop do zaključnih del študentov UNM.
- Čeprav knjižnica dobro zagotavlja dostop do digitalnih odprtih e-virov in odprtih e-revij ter cele vrste drugih dragocenih (tiskanih) virov, pa je še vedno primerjalno slabša pri dostopu do znanstvenih (recenziranih) mednarodnih revij. Spodbujajo se možnosti za sodelovanje s partnerji, da bi pridobili več dostopa.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- /

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- /

**ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI, SPREMINJANJE,
POSODABLJANJE IN IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV**

V skladu s tretjim odstavkom 51.r člena ZViS-K lahko skupina strokovnjakov po prvem evalvacijskem obisku predlaga svetu agencije študijske programe, katerih zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje in posodabljanje ter izvajanje se presoja na drugem obisku visokošolskega zavoda v skladu s standardi, določenimi v točki II.2.2 Zunanja evalvacija študijskega programa.

Morebitni predlogi za natančnejšo presojo posameznih področij delovanja visokošolskega zavoda, povezani predvsem z organizacijo, izvajanjem, spreminjanjem in samoevalvacijo določenih študijskih programov ter utemeljitev:

POVZETEK

Evalvacijo UNM (UNM) za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda je skupina strokovnjakov izvedla skladno s priporočili, merili in kriteriji, ki jih določa Nacionalna agencija RS za kakovost v visokem šolstvu.

Presojo UNM smo izvedli na štirih področjih: Delovanje visokošolskega zavoda, Kadri, Študenti in Materialne razmere. Obisk je bil namenjen evalvaciji zavoda kot celote kot njenim članicah/fakultetam. Drugi obisk zavoda aprila 2023 pa se bo osredotočil še na posamezne študijske programe, ko bomo presojali še področje Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov. Štiri presojana področja vključujejo 17 standardov. Komisija je ugotovila, da zavod dosegat zahteve pri vseh 17-ih standardih. To posledično pomeni, da pri nobenem standardu in njihovih področjih nismo zaznali delnega izpolnjevanja standarda kakovosti ali celo neskladnosti. Seveda pa je komisija zaznala več priložnosti za izboljšanje pri vseh standardih in izpostavila nekaj prednosti.

Pri identifikaciji prednosti smo se osredotočili na izrazite prednosti UNM, našli smo jih skupno 25, jih je pa gotovo še več. UNM je mlada raziskovalna in izobraževalna univerza tako v slovenskem kot mednarodnem prostoru. Je rezultat razvoja visokih šol in fakultet v regiji Dolenjska, kjer so se izkazale potrebe po lokalnem oz. regionalnem visokoškolskem izobraževanju v obliki univerze. S tega vidika ima UNM veliko podporo lokalne in regionalne skupnosti. Ker gre za manjšo univerzo, je omogočena zelo dobra komunikacija med članicami in večja fleksibilnost pri sprejemanju in udejanjanju odločitev ter izvedbi aktivnosti. Študenti so nadpovprečno zadovoljni s študijskim procesom, informiranostjo, storitvami Kariernega centra ter še posebej s sistemom praktičnega in kliničnega usposabljanja. Infrastruktura oz. zgradbi sta prijetni z odlično opremljenimi predavalnicami in računalniškimi učilnicami ter laboratoriji na področju zdravstvenih ved.

Ne glede na veliko prednosti UNM smo izpostavili preko 40 priložnosti za izboljšanje, ki jih lahko na UNM izkoristijo za nadaljnji razvoj in kakovost zavoda. Te priložnosti se nanašajo na praktično vse standarde presoje, izpostavljamo bolj sistematično opredelitev in sledenje strateških ter kratkoročnih ciljev, okrepitev sodelovanja z gospodarstvom v obliki različnih projektov in storitev ter finančne podpore, vključevanja in motiviranja študentov v upravljanje UNM, vključevanja zunanjih deležnikov v organe UNM, več sinergij med fakultetami in raziskovalnimi ter izobraževalnimi področji, bolj uravnoteženo raziskovalno dejavnost posameznih fakultet, uvedbo letnih razgovorov z zaposlenimi za spremljanje njihove kariere, zaposlitev več mladih raziskovalcev, več projektne dela študentov, povečati kapacitete in opremljenost laboratorije na UNM FS, uvesti odprt in prosto dostopen repozitorij ipd.

Na tem mestu se člani skupine zahvaljujemo vsem, ki so poskrbeli, da je tridnevni obisk UNM potekal na zelo visokem nivoju: Nataši Kramar, Jožici Kramar in Klemnu Šubicu – strokovnim sodelavcem Nakvis, vodstvu UNM na čelu z rektorjem prof. dr. Marjanom Blažičem in vsem ostalim deležnikom za konstruktivno sodelovanje na intervjujih.

SUMMARY

The evaluation of the University of Novo mesto (UNM) for the extension of the accreditation of a higher education institution was carried out by a group of experts in accordance with the recommendations, criteria and criteria set by the National Agency of the Republic of Slovenia for Quality in Higher Education.

The UNM audit was performed in four areas: Operation of the higher education institution, Staff, Students and Material conditions. The visit was intended to evaluate the institution as a whole and its members / faculties. The second visit to the university in April 2023 will also focus on individual study programs, when we will also assess the area of Internal Quality Assurance and Improvement, Modification, Update and Implementation of Study Programs. The four areas assessed include 17 standards. Expert Group established that UNM meets all necessary requirements within all 17 standards. This means that a group of experts found no partial or even major weaknesses or non-compliances. Nevertheless, the group of experts has identified several opportunities for improvement and pointed out several strengths.

In identifying the strengths, we focused on the most evident strengths of UNM, listing a total of 25, but there are certainly more. UNM is a young research and educational university both in Slovenia and internationally. It is the result of the development of colleges and faculties in the Dolenjska region, where the need for local or regional higher education in the form of a university has become apparent. In this respect, UNM enjoys strong support from the local and regional community. Being a smaller university, it allows for very good communication between the members and greater flexibility in decision-making and implementation of decisions and activities. Students are above average satisfied with the study process, information flow, Career Centre services and especially with the system of practical and clinical training. The infrastructure or buildings are pleasant with well-equipped lecture rooms and computer rooms and laboratories in the health sciences area.

Notwithstanding the many strengths of UNM, we have highlighted over 40 opportunities for improvement that UNM can take advantage of to further develop and improve the quality of the institution. These opportunities relate to practically all the assessment standards, we highlight the more systematic definition and tracking of strategic and short-term goals, the strengthening of cooperation with the economy in the form of various projects and services and financial support, the involvement and motivation of students in the management of UNM, the involvement of external stakeholders in UNM bodies, more synergies between faculties and research and education areas, more balanced research activities of individual faculties, introduction of annual interviews with employees to monitor their careers, recruitment of more young researchers, more project work by students, increase the capacity and equipment of the laboratories at the Faculty of Mechanical Engineering, introduction of an open and freely accessible repository, etc.

At this point, the members of the group would like to thank all those who made sure that the five-day visit to UNM took place at a very high level: Nataša Kramar, Jožica Kramar and Klemen Šubic - Nakvis experts, UNM management led by Rector prof. dr. Marjan Blažič and all other stakeholders for constructive cooperation in interviews.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti
<p>Študenti so dobro pripravljene na trg.</p> <p>Veliko zadovoljstvo z organizacijo in izvajanjem praktičnega in kliničnega usposabljanja.</p> <p>Komunikacija med posameznimi deležniki, neposredne povezave in dostopnost vodstva.</p> <p>Dobro organiziran sistem obveščanja in komuniciranja za študente in druge zainteresirane strani.</p> <p>Učinkovit formalni in neformalen način informiranja študentov, ki so izrazili zadovoljstvo s prilagodljivostjo in predvsem ažurnostjo.</p> <p>Različne sodobne metode poučevanja, ki spodbujajo aktivno sodelovanje študentov.</p> <p>Dobro opremljene predavalnice in računalniške sobe.</p> <p>Dobro opremljeni laboratoriji za študijski proces s področja zdravstvenih ved, zlasti za fizioterapijo.</p> <p>Dobra strokovna podpora in dostopnost do gradiv.</p> <p>Dobro organizirano usposabljanje in svetovanje preko kariernega centra.</p>
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
<i>Brez</i>
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
<i>Brez</i>

Odličnost

<i>Brez</i>

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.